

## La Christologie 5

La Christologie 5 .....	1
Chapitre 1 .....	1
B. Le témoignage apostolique .....	1
Notice introductive sur les études critiques de christologie néo-testamentaire....	1
Le premier groupe .....	2
Le deuxième groupe .....	3
Premier stade .....	4
Deuxième stade .....	4
Troisième stade .....	5
Les failles : .....	5
Conclusion .....	8

### Chapitre 1

Le discernement de Jésus-Christ dans l'histoire  
La révélation progressive par la parole de Dieu

#### B. Le témoignage apostolique

##### *Notice introductive sur les études critiques de christologie néo-testamentaire*

Aujourd'hui, on commence une nouvelle section de notre étude.

On a vu jusqu'à présent, **L'ATTENTE D'ISRAËL**, c'est-à-dire le témoignage de l'Ancien Testament.

On commence maintenant **LE TÉMOIGNAGE APOSTOLIQUE**, c'est-à-dire le témoignage du Nouveau Testament.

- ✓ Avant d'aborder le sujet, on va jeter un regard sur les différentes critiques concernant la christologie du Nouveau Testament.
- ✓ On ne veut pas leur donner plus d'importance qu'il n'en faut.
  - Mais comme ils ont des points de vue différents, et qu'ils ne s'entendent même pas entre eux, ce n'est pas inintéressant de regarder ce qu'ils pensent.

- ✓ Il faut comprendre que ces critiques ne sont pas tous des « chrétiens ».
  - Ils sont membres de faculté théologique, des presbytériens, des anglicans des luthériens, des catholiques, etc.
  - ***Plus du genre philosophe, ils n'ont pas de passion pour Dieu, ils analysent la pensée humaine et l'expérience religieuse froidement.***
  - Ils ne croient généralement pas dans le surnaturel.
  - Ils croient en Dieu, mais ils ne croient pas que Dieu se soit révélé d'une manière spécifique par les écritures.
  - Ils ne croient pas à l'inspiration des écritures, mais ***ils étudient les écritures comme étant l'évolution de la conception que les hommes se sont faite de Dieu.***

Emmanuel Kant a dit : « *si l'homme peut concevoir Dieu, c'est que Dieu existe* »

Alors, ***ils ne cherchent pas la vérité sur Dieu, mais ils cherchent à comprendre ce que l'homme conçoit de Dieu.***

**On va diviser en deux groupes les critiques de la christologie.**

- Ceux qui croient à ***l'unité du Nouveau Testament*** en matière de christologie. (Plus modérés et réalistes)
- Et ceux qui croient qu'à l'intérieur même du Nouveau Testament, il y avait des ***divergences d'opinions et de croyances*** en matière de christologie (en ce qui concerne Christ).

**Le premier groupe :**

- ✓ Admet une certaine diversité, mais maintiens que le Nouveau Testament est homogène, qu'il forme un tout. (On est plus près du premier groupe.)
- ✓ Les critiques qui croient à ***l'unité du Nouveau Testament*** ne voient pas de conflit entre les différents rôles de Christ. Ils ont tendance à diviser leur christologie **en fonction des différents titres donnés à Jésus** « selon leur référence (supposée) aux phases de l'histoire du salut »<sup>1</sup> :

---

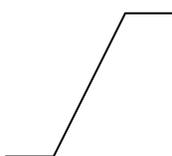
<sup>1</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 41.

- « **Prophète, serviteur, grand prêtre** sont censés concerner son œuvre terrestre. »<sup>1</sup> (ce qu'il est venu faire)
- « **Seigneur et sauveur**, son œuvre présente. »<sup>2</sup> (ce qu'il est présentement)
- « **Messie et fils de l'homme**, son œuvre future. »<sup>3</sup> (la libération promise n'est pas encore complète et le fils de l'homme doit venir sur les nuées)
- « **Logos, fils de Dieu et Dieu**, sa préexistence. »<sup>4</sup> (implique la divinité de Christ)

### Le deuxième groupe :

- ✓ Croient que la christologie a évolué dans le temps, et dès le premier siècle. Ils croient que les auteurs du Nouveau Testament ne sont même pas d'accord entre eux sur « qui est Jésus-Christ ».
- ✓ Les critiques du **second groupe** voient une évolution de la christologie en **trois stades**.
- ✓ *Ils ne croient pas dans la divinité de Jésus-Christ.*
- ✓ Trois dessins très simples peuvent résumer les trois stades de la christologie selon ces critiques.

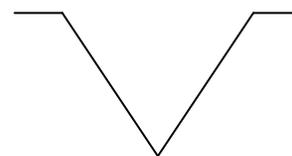
a)



b)



c)



- a) Représente « l'homme Jésus **élevé** à la seigneurie. »<sup>5</sup>
- b) « Le Christ préexistant acceptant de s'abaisser pour s'élever plus haut qu'il n'était d'abord. »<sup>6</sup>
- c) « Le fils suprême s'abaissant pour remonter où il était auparavant. »<sup>7</sup>

<sup>1</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 41.

<sup>2</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 41.

<sup>3</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 41.

<sup>4</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 41.

<sup>5</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 41.

<sup>6</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 41.

<sup>7</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 41.

- ✓ C'est important de réaliser qu'ils ne croient pas à l'un ou à l'autre de ces stades...
  - Ils croient que la christologie a évolué dans la pensée des premiers chrétiens pour aboutir à la fin, à l'idée que Christ est Dieu.

Sur quoi se basent-ils ?

### Premier stade

- ✓ Ils attribuent un premier stade au judéo-christianisme palestinien (de langue araméenne).
- ✓ Pour ces premiers croyants, « les divers titres ne signifient que la gloire future de Jésus. »<sup>1</sup>
  - Il est désigné pour devenir Fils de l'homme, Fils de Dieu, Seigneur et Christ uniquement à son retour (à la parousie).
- ✓ Ils se basent sur **les discours de Pierre**<sup>2</sup> dans Actes pour dire que la christologie, à ces débuts, présentait Christ comme un simple homme élevé à la seigneurie.

*Actes 2.22 Hommes Israélites, écoutez ces paroles! Jésus de Nazareth, cet homme à qui Dieu a rendu témoignage devant vous par les miracles, les prodiges et les signes qu'il a opérés par lui au milieu de vous, comme vous le savez vous-mêmes;  
 23 cet homme, livré selon le dessein arrêté et selon la prescience de Dieu, vous l'avez crucifié, vous l'avez fait mourir par la main des impies.  
 24 Dieu l'a ressuscité, en le délivrant des liens de la mort, parce qu'il n'était pas possible qu'il soit retenu par elle.*

### Deuxième stade

- ✓ Le deuxième stade serait apparu avec le judéo-christianisme hellénistique (de langue grecque)

<sup>1</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 41.

<sup>2</sup> Bien que Pierre parle de « l'homme Jésus », il ne faut pas perdre de vue que Jésus avait enseigné ses disciples sur tout ce qui le concernait dans les Écritures (Ancien Testament). Comme l'A.T. enseigne que Dieu devait venir lui-même les sauver (Ésaïe 35:4-6), comment Pierre pouvait-il ignorer la divinité de Christ, lui qui a reconnu en Jésus le Saint de Dieu ? (Jean 6:69)

- ✓ Toujours selon ces critiques, ces chrétiens croyaient que Christ avait été exalté Fils de Dieu à partir de sa résurrection.
- ✓ Ils se basent sur **certains enseignements de Paul** pour dire que Christ était plus qu'un homme, mais pas Dieu. Et qu'il s'est abaissé pour être ensuite élevé plus haut qu'il n'était auparavant.

*Colossiens 1.15* Le Fils est l'image du Dieu invisible, le premier-né de toute la création.

*16* Car en lui ont été créées toutes les choses qui sont dans les cieux et sur la terre, les visibles et les invisibles, trônes, dignités, dominations, autorités. Tout a été créé par lui et pour lui.

*17* Il est avant toutes choses, et toutes choses subsistent en lui.

### Troisième stade

- ✓ Enfin, le troisième stade, celui de la « divinisation de Jésus-Christ » (conçu comme préexistant), serait issu des Églises pagano-chrétiennes, plus tard dans l'histoire.
- ✓ Ils se basent sur **les écrits de Jean** (écrit plus tard) pour dire que Jésus était Dieu, qu'il s'est abaissé, et qu'il est retourné à la place qu'il occupait auparavant.

*Jean 1.1* Au commencement était la Parole, et la Parole était avec Dieu, et la Parole était Dieu.

***Ce sont de belles théories, mais ce n'est pas ce que nous croyons.***

**Les failles :**

L'hypothèse du deuxième groupe souffre de plusieurs failles.

- ✓ Tous ces changements théologiques sur Christ se seraient produits dans le premier siècle. C'est une très courte période pour développer et inculquer aux disciples trois théologies différentes sur un point majeur de la foi.
  - **Donc, de croire que la christologie ait pu évoluer si rapidement est peu probable.**

- ✓ Les épîtres se contenteraient-elles de mentionner vaguement le changement, ou n'auraient-elles pas enseigné clairement sur l'erreur doctrinale précédente?
  - **Or, aucune épître ne cherche à corriger une christologie précédente.**
- ✓ Si ses différentes christologies avaient existé, comment auraient-elles pu coexister sans rivalité ni polémique ? Qui a l'autorité de décréter un changement de doctrine ?
  - Les épîtres font souvent mention des judaïsants qui voulaient que les chrétiens retournent à la loi, mais pas de mentions de divergences entre différentes christologies. **Ce n'était donc pas un sujet de discorde.**
- ✓ Il y a aussi la présence, tout au long de ce premier siècle, de témoins oculaires et auriculaires qui ont vu et entendu Jésus.
  - **Difficile d'apporter des changements lorsqu'il y a encore des témoins**
- ✓ « La pratique de lettres de recommandations et les rencontres, avec **le souci très conscient de préserver l'accord doctrinal parmi les chrétiens**, et ce, tout au long de ce premier siècle. »<sup>1</sup> Depuis les Actes jusqu'aux épîtres de Jean.
  - **Et ça, c'est un point majeur. (Préserver l'accord doctrinal parmi les chrétiens)**

### *Lorsque Pierre est allé chez Corneille...*

**Actes 11.1** Les apôtres et les frères qui étaient dans la Judée apprirent que les païens avaient aussi reçu la parole de Dieu.

**2** Et lorsque Pierre fut monté à Jérusalem, les fidèles circoncis lui adressèrent des reproches,

**3** en disant: Tu es entré chez des incirconcis, et tu as mangé avec eux.

**4** Pierre se mit à leur exposer d'une manière suivie ce qui s'était passé.

✓ ***Après leur avoir tout exposé, tous étaient d'accord.***

**Actes 11.18** Après avoir entendu cela, ils se calmèrent, et ils glorifièrent Dieu, en disant : Dieu a donc accordé la repentance aussi aux païens, afin qu'ils aient la vie.

---

<sup>1</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 43.

Et dans Actes 15...

**Actes 15.1** Quelques hommes, venus de Judée, enseignaient les frères, en disant : Si vous n'êtes circoncis selon le rite de Moïse, vous ne pouvez être sauvés.

**2** Paul et Barnabas eurent avec eux un débat et une vive discussion ; et les frères décidèrent que Paul et Barnabas, et quelques-uns des leurs, monteraient à Jérusalem vers les apôtres et les anciens, pour traiter cette question.

✓ *Après la conférence de Jérusalem, tous étaient d'accord.*

**Actes 15.28** Car il a paru bon au Saint-Esprit et à nous de ne vous imposer d'autre charge que ce qui est nécessaire,

**29** savoir, de vous abstenir des viandes sacrifiées aux idoles, du sang, des animaux étouffés, et de l'impudicité, choses contre lesquelles vous vous trouverez bien de vous tenir en garde. Adieu.

✓ *L'accord doctrinal entre les chrétiens était recherché*

**1 Corinthiens 15.1** Je vous rappelle, frères, l'Évangile que je vous ai annoncé, que vous avez reçu, dans lequel vous avez persévéré,

**2** et par lequel vous êtes sauvés, si vous le retenez dans les termes où je vous l'ai annoncé; autrement, vous auriez cru en vain.

***Est-ce important de ne pas changer les termes de l'évangile ?***

**1 Corinthiens 15.12** Or, si l'on prêche que Christ est ressuscité des morts, pourquoi quelques-uns parmi vous disent-ils qu'il n'y a point de résurrection des morts ?

**13** S'il n'y a point de résurrection des morts, Christ non plus n'est pas ressuscité.

**14** Et si Christ n'est pas ressuscité, notre prédication est donc vaine, et votre foi aussi est vaine.

**15** Il se trouve même que nous sommes de faux témoins à l'égard de Dieu, puisque nous avons témoigné contre Dieu qu'il a ressuscité Christ, tandis qu'il ne l'aurait pas ressuscité, si les morts ne ressuscitent point.

✓ *On ne peut pas changer la doctrine et être encore dans la vérité.*

**Galates 2.1** Quatorze ans après, je montai de nouveau à Jérusalem avec Barnabas, ayant aussi pris Tite avec moi;

**2** et ce fut d'après une révélation que j'y montai. Je leur exposai l'Évangile que je prêche parmi les païens; je l'exposai en particulier à ceux qui sont les plus considérés, afin de ne pas courir ou avoir couru en vain.

✓ *Paul lui-même s'est assuré de prêcher la même chose que les apôtres à Jérusalem.*

### ***Et que dire de Jean ?***

**2 Jean 1. 7** Car plusieurs séducteurs sont entrés dans le monde, et ne déclarent pas publiquement que Jésus-Christ est venu en chair. Celui qui est tel, c'est le séducteur et l'Antéchrist.

**8** Prenez garde à vous-mêmes, afin que vous ne perdiez pas le fruit de votre travail, mais que vous receviez une pleine récompense.

**9** *Quiconque va plus loin et ne demeure pas dans la doctrine de Christ n'a point Dieu*; celui qui demeure dans cette doctrine a le Père et le Fils.

**« Tous ces faits militent contre les suppositions de divergences internes dans le Nouveau Testament. »<sup>1</sup>**

## **Conclusion**

### **Que dire, en terminant, sur la haute critique ?**

- ✓ Il ne faut pas vous laisser troubler par la haute critique, ils cherchent des failles dans notre foi, mais leurs raisonnements sont eux-mêmes pleins de failles.
- ✓ C'est par la foi qu'on est sauvé, pas par des raisonnements.

**2 Corinthiens 10:5** Nous renversons les raisonnements et toute hauteur qui s'élève contre la connaissance de Dieu, et *nous amenons toute pensée captive à l'obéissance de Christ.*

**Jacques 1:22** Mettez en pratique la parole, et ne vous bornez pas à l'écoutez *en vous trompant vous-mêmes par de faux raisonnements.*

---

<sup>1</sup> La doctrine du Christ, EDIFAC, Henri Blocher, 2002, P. 43.